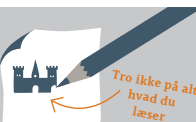


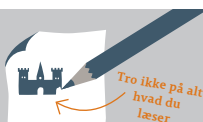
Udfyldt arbejdsark

Titel	Hvad er kildens titel?	"Artikel i avisen Fædrelandet" – eller "Sønderjyllands S.S. i kamp med politiet".			
Problemstilling	Hvad er problemstillingen og hvad siger kilden om den?	Politivold eller nazivold? Politiet trænger ind i mødelokalet, overfalder en SA'er og under det efterfølgende slagsmål bliver 3 SA'ere slået i jorden af politiet. Altså: Politivold.			
Dateringer <i>Dato og evt. klokkeslæt</i>	Hvornår er kilden nedskrevet?	Avisens dato er 9. december 1940, men den opmærksomme elev vil måske opfatte, at der i indledningen i selve udklippet står "Haderslev, søndag", altså den 8. december.			
	Hvornår har begivenheden fundet sted ?	8. december, ved 16.30-tiden.			
	Hvor lang tid er der mellem kilden og begivenheden?	Mindre end et døgn.			
Geografi	Hvor er kilden nedskrevet? <i>(Sted)</i>	Haderslev.			
	Hvor fandt begivenheden sted?	Haderslev.			
Afsender og modtager	Hvem er kildens ophavsmand eller afsender?	Fædrelandets korrespondent.			
	Hvem modtager oplysningerne?	Fædrelandets abonnenter og andre læsere af avisen – primært nazister eller sympatisører med DNSAP (over hele landet).			
Første- eller andenhåndskilde <i>Sæt kryds</i>	Var den, der fortæller om begivenheden selv tilstede?	Ja	?	Nej	?
	Det vil sige, at kilden er? <i>(Type)</i>	Førstehåndskilde	?	Andenhåndskilde	?
Tendens	Prøv at forestille dig, at du er ophavsmanden til kilden - netop i den situation, hvor kilden bliver fortalt eller foregår. Beskriv denne situation.	Han sidder ved skrivemaskinen og tænker over, hvad han har oplevet og hørt i løbet af dagen og måske også hvad Fædrelandets redaktion og læserne gerne vil læse om.			
	Hvad tror du, at ophavsmanden gerne vil opnå?	At sætte politiet i dårligt lys, at vise nazisterne som fredelige mødedeltagere, som dog støtter hinanden, når politiet går til angreb.			
	Giv eksempler på ord eller formuleringer fra kildens tekst, der viser ophavsmandens formål eller motiv. <i>(Det er ikke altid, at det kan lade sig gøre)</i>	En af SA'erne blev "overfaldet" af politiet, der blev straks udkommanderet "Hjælp for kammeraten", 3 SA'ere "slået i jorden" af politiet, da to af dem forsøgte at rejse sig igen "vedblev betjentene at slå løs med kniplerne".			
	Nogle gange fortæller en kildes ophavsmand noget, som det ikke er i hans eller hendes egen interesse at fortælle. Gælder det denne kilde? Hvis ja, hvad er det her?	Politiet mister tre hjelme.			
Troværdighed	Hvad taler for, og hvad taler imod, at kilden er troværdig i forhold til problemstillingen?	Tidspunkt og sted taler for kildens troværdighed: Kilden er tæt på begivenheden både i tid og sted. Imod taler, at korrespondenten har et klart motiv: At sætte politiet i dårligt lys og nazisterne i et godt, hvilket også afspejler sig i den måde, politiet og SA'ere er omtalt.			
Kildens troværdige oplysninger	Beskriv nu, efter din kildekritik, hvad kilden siger om problemstillingen. Det vil sige, skriv her det, som du tror på i kilden.	Oplysninger, som er imod kildens tendens: Politiet mister tre hjelme.			



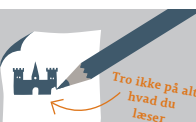
Udfyldt arbejdsark

Titel	Hvad er kildens titel?	"Artikel i avisen Jydske Tidende" – eller "14 Clausen-folk blev i Gaar fængslet".			
Problemstilling	Hvad er problemstillingen og hvad siger kilden om den?	Politivold eller nazivold? Nazisterne går efter anholdelsen af vagtposterne til angreb på politiet. Der falder knubs til begge sider, men der er nazisterne, der angriber. Altså: Nazivold.			
Dateringer <i>Dato og evt. klokkeslæt</i>	Hvornår er kilden nedskrevet?	Avisens dato er 10. december 1940.			
	Hvornår har begivenheden fundet sted ?	8. december, (ved 16.30-tiden).			
	Hvor lang tid er der mellem kilden og begivenheden?	Lidt mere end et døgn.			
Geografi	Hvor er kilden nedskrevet? <i>(Sted)</i>	Haderslev.			
	Hvor fandt begivenheden sted?	Haderslev.			
Afsender og modtager	Hvem er kildens ophavsmand eller afsender?	En journalist ved Jydske Tidende.			
	Hvem modtager oplysningerne?	Jydske Tidendes abonnenter og andre læsere af avisen – konservative eller sympatisører med Det konservative Folkeparti, primært sønderjyder.			
Første- eller andenhåndskilde <i>Sæt kryds</i>	Var den, der fortæller om begivenheden selv tilstede?	Ja	?	Nej	?
	Det vil sige, at kilden er? <i>(Type)</i>	Førstehåndskilde	?	Andenhåndskilde	?
Tendens	Prøv at forestille dig, at du er ophavsmanden til kilden - netop i den situation, hvor kilden bliver fortalt eller foregår. Beskriv denne situation.	Han sidder ved skrivemaskinen og tænker over, hvad han har oplevet og hørt i løbet af dagen og måske også hvad Jydske Tidendes redaktion og læserne gerne vil læse om. Til forskel fra Fædrelandets læsere er de fleste læsere af Jydske Tidende selv sønderjyder og kan altså fra andre kilder vide noget om Spadeslaget.			
	Hvad tror du, at ophavsmanden gerne vil opnå?	At sætte nazisterne i dårligt lys, at vise, at politiet optræder myndigt og korrekt.			
	Giv eksempler på ord eller formuleringer fra kildens tekst, der viser ophavsmandens formål eller motiv. <i>(Det er ikke altid, at det kan lade sig gøre)</i>	"Clausen-folkene" (en form for øgenavn), "bevæbnede med Spader stormede de op", nazisternes sårede sættes i anførselstegn "sårede" (det er nok ikke så slemt), mens politiets sårede skal behandles af samariter og på sygehuset.			
	Nogle gange fortæller en kildes ophavsmand noget, som det ikke er i hans eller hendes egen interesse at fortælle. Gælder det denne kilde? Hvis ja, hvad er det her?	Der faldt knubs til begge sider.			
Troværdighed	Hvad taler for, og hvad taler imod, at kilden er troværdig i forhold til problemstillingen?	Navnlig stedet taler for kildens troværdighed. Kilden er ikke alene skrevet i Haderslev men også henvendt til et sønderjysk publikum, hvilket begrænser mulighederne for ligefrem at lyve. Imod taler, at journalisten har et klart motiv: At sætte nazisterne i dårligt lys og politiet i et godt, hvilket også afspejler sig i den måde, politiet og SA'ere er omtalt.			
Kildens troværdige oplysninger	Beskriv nu, efter din kildekritik, hvad kilden siger om problemstillingen. Det vil sige, skriv her det, som du tror på i kilden.	Der faldt knubs til begge sider.			



Udfyldt arbejdsark

Titel	Hvad er kildens titel?	”Afhøring af Jonny Tiedemann”.		
Problemstilling	Hvad er problemstillingen og hvad siger kilden om den?	Politivold eller nazivold? SA’erne går til angreb på politiet. Altså: Nazivold.		
Dateringer <i>Dato og evt. klokkeslæt</i>	Hvornår er kilden nedskrevet?	Den 8. december kl. 21.		
	Hvornår har begivenheden fundet sted ?	8. december, (ved 16.30-tiden).		
	Hvor lang tid er der mellem kilden og begivenheden?	Ca. 4½ time.		
Geografi	Hvor er kilden nedskrevet? <i>(Sted)</i>	Haderslev Politikammer.		
	Hvor fandt begivenheden sted?	Haderslev, ved Højskolehjemmet.		
Afsender og modtager	Hvem er kildens ophavsmand eller afsender?	Det helt rigtige svar vil her være: Den betjent, som skriver rapporten. For det er jo hans fortolkning af Jonny Tiedemanns forklaring. I 6. klasse må det dog være i orden at svare Jonny Tiedemann.		
	Hvem modtager oplysningerne?	Politiet (og evt. dommeren i Haderslev).		
Første- eller andenhåndskilde <i>Sæt kryds</i>	Var den, der fortæller om begivenheden selv tilstede?	Ja	<input checked="" type="checkbox"/>	Nej
	Det vil sige, at kilden er? <i>(Type)</i>	Førstehåndskilde	<input checked="" type="checkbox"/>	Andenhåndskilde
Tendens	Prøv at forestille dig, at du er ophavsmanden til kilden - netop i den situation, hvor kilden bliver fortalt eller foregår. Beskriv denne situation.	Han er anholdt af politiet og bliver afhørt i en sag, hvor han selv er anklaget for lovbrud.		
	Hvad tror du, at ophavsmanden gerne vil opnå?	Umiddelbart skulle man tro, at Jonny Tiedemann har en interesse i at gøre sin rolle så lille som muligt; men det er tilsyneladende ikke sådan han selv, her få timer efter slaget, ser på situationen.		
	Giv eksempler på ord eller formuleringer fra kildens tekst, der viser ophavsmandens formål eller motiv. <i>(Det er ikke altid, at det kan lade sig gøre)</i>	Der nemlig meget få formuleringer, der stiller Jonny Tiedemann selv i et gunstigt lys (i hvert fald i forhold til en hurtig løsladelse).		
	Nogle gange fortæller en kildes ophavsmand noget, som det ikke er i hans eller hendes egen interesse at fortælle. Gælder det denne kilde? Hvis ja, hvad er det her?	Tværtimod er der flere ting, der går ”mod tendens” – f.eks. ”tør han ikke benægte”, at det er ham, der slår en hjelm af en politibetjent, da ”han var meget ivrig i sit Angreb mod Politiet”. Det er lige før, man får indtrykket af, at han praler lidt med sin indsats – også selv om det altså ikke er i hans interesse at gøre det.		
Troværdighed	Hvad taler for, og hvad taler imod, at kilden er troværdig i forhold til problemstillingen?	Tidspunkt og sted taler for kildens troværdighed; men især det forhold, at Jonny Tiedemann er en førstehåndskilde: Han var selv til stede. Han indrømmer også – imod forventet tendens – et lovbrud og beskriver ret detaljeret og beredvilligt om sin indsats. Det er samtidig det, som taler imod: Måske har han i sin tilsyneladende begejstring gjort sin egen rolle lidt større end den egentlig var. Men alt i alt en ret troværdig kilde.		
Kildens troværdige oplysninger	Beskriv nu, efter din kildekritik, hvad kilden siger om problemstillingen. Det vil sige, skriv her det, som du tror på i kilden.	SA’erne gik, bevæbnet med spader, til angreb på politiet – og spaderne blev også brugt mod politiet.		



Udfyldt arbejdsark

Titel	Hvad er kildens titel?	”Politiassistent Tofts rapport”.		
Problemstilling	Hvad er problemstillingen og hvad siger kilden om den?	Politivold eller nazivold? Nazisterne går til angreb på politiet med spader, politiet trækker stavene og går til modangreb, men får først stoppet nazisterne, da der bliver givet ordre til at trække pistolerne. Nazivold.		
Dateringer <i>Dato og evt. klokkeslæt</i>	Hvornår er kilden nedskrevet?	8. december 1940.		
	Hvornår har begivenheden fundet sted ?	8. december, ved 16.30-tiden.		
	Hvor lang tid er der mellem kilden og begivenheden?	Mindre end et døgn.		
Geografi	Hvor er kilden nedskrevet? <i>(Sted)</i>	Haderslev.		
	Hvor fandt begivenheden sted?	Haderslev.		
Afsender og modtager	Hvem er kildens ophavsmand eller afsender?	Politiassistent Toft.		
	Hvem modtager oplysningerne?	Politi og evt. dommer.		
Første- eller andenhåndskilde <i>Sæt kryds</i>	Var den, der fortæller om begivenheden selv tilstede?	Ja	<input checked="" type="checkbox"/>	Nej
	Det vil sige, at kilden er? <i>(Type)</i>	Førstehåndskilde	<input checked="" type="checkbox"/>	Andenhåndskilde
Tendens	Prøv at forestille dig, at du er ophavsmanden til kilden - netop i den situation, hvor kilden bliver fortalt eller foregår. Beskriv denne situation.	Han sidder på politistationen ved skrivemaskinen og skal give sin version af begivenhederne. Som politiassistent er han forpligtet til at give en sandfærdig beskrivelse, der kan hjælpe med at kaste lys over begivenhederne.		
	Hvad tror du, at ophavsmanden gerne vil opnå?	Toft vil gerne gøre sin pligt og give et sandfærdigt og detaljeret billede af begivenhederne. Samtidig er hans synsvinkel politiassistentens (han ser tingene fra politiets side), og har en interesse i, at politiets rolle fremstår som en korrekt optræden, tilpasset omstændighederne.		
	Giv eksempler på ord eller formuleringer fra kildens tekst, der viser ophavsmandens formål eller motiv. <i>(Det er ikke altid, at det kan lade sig gøre)</i>			
	Nogle gange fortæller en kildes ophavsmand noget, som det ikke er i hans eller hendes egen interesse at fortælle. Gælder det denne kilde? Hvis ja, hvad er det her?	”Under Slagsmaalet blev flere Nazister slaaet ned,” går isoleret set imod tendens, men i sammenhængen med de angribende nazister skal det dog nok opfattes som noget, Toft mener ganske berettiget. Politiet måtte i første omgang trække sig tilbage (på grund af overmagten, antallet af nazister og disses bevæbning): Tilbage-trækning fra politiets side er en form for ”nederlag”.		
Troværdighed	Hvad taler for, og hvad taler imod, at kilden er troværdig i forhold til problemstillingen?	Tidspunkt og sted taler for kildens troværdighed: Kilden er tæt på begivenheden både i tid og sted, og han er vant til at observere og berette. Imod taler, at Politiassistenten ser tingene fra politiets side.		
Kildens troværdige oplysninger	Beskriv nu, efter din kildekritik, hvad kilden siger om problemstillingen. Det vil sige, skriv her det, som du tror på i kilden.	Flere nazister blev slået ned under et voldsomt slagsmål mellem politi og nazister. Nazisterne havde dog overtaget, indtil der blev givet ordre til politiet om at trække pistolerne.		

